

**Методические рекомендации**  
**по персональному оцениванию социально-профессионального**  
**статуса педагогического работника, претендующего на первую**  
**или высшую квалификационные категории**

**1. Организация персонального оценивания социально-профессионального статуса педагогического работника.**

Персональное оценивание социально-профессионального статуса (далее СПС) является составной частью процедуры аттестации педагогического работника на первую и высшую квалификационные категории и осуществляется образовательным учреждением.

СПС - это мера владения содержанием профессионально-педагогической деятельности, отражающая эффективность профессиональной деятельности, социальное признание, активность и инициативность педагогического работника.

Оценка СПС педагогического работника осуществляется в соответствии с Административным регламентом предоставления Министерством образования и науки Челябинской области государственной услуги по проведению аттестации педагогических работников областных государственных образовательных учреждений и оформляется протоколом персонального оценивания СПС. Форма протокола персонального оценивания СПС утверждена Административным регламентом (Постановление правительства Челябинской области от 16.09.2011 № 318-П).

Протокол персонального оценивания СПС входит в перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги и оформляется до наступления срока подачи заявления на аттестацию.

Для осуществления оценивания СПС педагогического работника необходимо назначить экспертов, из числа руководителей, педагогических работников, родительской общественности (при необходимости). Эксперты образовательного учреждения в десятидневный срок, со дня подачи заявления о намерении педагогического работника проходить аттестацию, оформляют протокол персонального оценивания СПС.

При оценивании СПС педагогического работника выделяется шесть аспектов: компетентность, профессиональное мастерство, профессионально-нравственные качества, инициативность в профессиональной области, социальное признание, активность и инициативность в социальной области.

При характеристике компетентности педагогического работника эксперты высказывают мнение о:

- знаниях преподаваемого предмета, психологии и педагогики;
- способах проявления знаний в профессиональной деятельности;
- обоснованности действий в профессиональной деятельности.

Характеризуя профессиональное мастерство аттестуемого педагога, эксперты высказывают мнения о:

- тенденции изменения качества знаний обучающихся, с которыми работает аттестуемый педагогический работник;
- обеспечении достаточного уровня подготовки обучающихся для продолжения учёбы (работы);
- степени владения педагогом современными технологиями обучения.

Характеризуя профессионально-нравственные качества аттестуемого, эксперты высказывают мнение коллег об отношении аттестуемого к:

- профессионально-педагогической деятельности;
- повышению уровня профессионального мастерства, самосовершенствованию;
- участникам образования, т.е. обучающимся и их родителям, коллегам, руководителям и т.д.

Проводя характеристику инициативности аттестуемого педагога в профессиональной области, эксперты высказывают мнение о:

- наличие у педагогического работника, проектов научно-методической деятельности (методических разработок);
- качестве научно-методических разработок, имеющихся у педагогического работника;

- участия педагогического работника в организационно-методической работе и учебно-воспитательном процессе.

Изучая социальное признание и характеризую сложившиеся в коллективе мнение о признании результатов деятельности и личностных качеств аттестуемого педагогического работника, эксперты обращают внимание на:

- авторитет аттестуемого педагога среди коллег и обучающихся;
- творческий потенциал, результативность профессиональной деятельности, личностные качества;
- роль аттестуемого в достижениях коллектива.

Характеризуя активность и инициативность в социальной области, как аспект социально-профессионального статуса, эксперты высказывают мнение о:

- участии аттестуемого педагогического работника во взаимосвязи с социальными партнерами учреждения;
- вкладе аттестуемого педагогического работника в сплочение коллектива, установление в нём партнёрских, дружеских, доброжелательных отношений.

Результат оценивания характеристик социально-профессионального статуса доводится до сведения работника и оформляется протоколом (приложение 1).  
В случае, если педагогический работник не согласен с мнением экспертов, то руководитель учреждения профессионального образования имеет право назначить повторное, независимое оценивание, с согласия педагогического работника.

## 2. Описание технологии сбора и обработки мнений социально-профессионального статусе аттестуемого.

Предоставленная методика позволяет собрать и обобщить результаты изучения мнения о социально-профессиональном статусе педагога его руководителей и коллег.

Ответственным руководителям образовательного учреждения, организующим изучение мнений о СПС педагогических работников, следует руководствоваться следующими правилами:

1. По каждому аттестуемому учитывается мнение его непосредственных руководителей (2 человека).
2. При подборе экспертов, привлекаемых к проведению опроса для изучения мнений о СПС педагога, предпочтение отдаётся работнику того же или близкого профиля и имеющего квалификационную категорию, не ниже, чем у аттестуемого. Общее число педагогов, высказывавших свое мнение о социально-профессиональном статусе аттестуемого, должно составлять 3 человека.

Эксперты отвечают на вопросы, содержащиеся в опроснике, выбирая один из 5 предложенных вариантов ответа (Приложение 2). Номера ответов фиксируются на специальном бланке (Приложение 3). После завершения процедуры опроса всех экспертов, полученные результаты переносятся с каждого бланка в таблицу обработки результатов (Приложение 4).

Последовательность обработки результатов:

1. В таблице точками или вертикальными черточками в клетках с номерами соответствующих вопросов последовательно отмечаются номера выбранных экспертами ответов.
2. В верхнем правом углу таблицы указывается число бланков (экспертов), учтённых в таблице.
3. В колонке «количество баллов» подсчитывается количество ответов с номером соответственно 5,4,3,2,1 в каждой строке таблицы.

4. Для подсчёта среднего балла  $B =$  (фактическое значение) необходимо:

- количество ответов с номером 5 умножить на 5;
- количество ответов с номером 4 умножить на 4;

- количество ответов с номером 3 умножить на 3;
- количество ответов с номером 2 умножить на 2;
- количество ответов с номером 1 умножить на 1.

5. Полученные произведения по каждой характеристике сложить в общую сумму и разделить на число ответов данных экспертами по всем вопросам данного блока.

## 3. Алгоритм принятия решения по результатам изучения социально-профессионального статуса

В протоколе оценивания СПС содержится шесть суждений (характеристик), по которым анализируется деятельность аттестуемого педагогического работника, отражающая мнение коллег и руководителей.

Показатели, позволяющие отнести результат оценивания к одному из уровней, определяются в соответствии со средним значением баллов, полученных в процессе ответа на вопросы экспертами (значение  $B =$ ). Среднее значение баллов ( $B =$ ) по каждому блоку переводится в показатели, при этом используется шкала, приведенная в таблице 1.

Таблица 1

**Показатель уровня в зависимости от значения балла, набранного при ответах на вопросы при изучении социально-профессионального статуса аттестуемого работника**

Полученный балл	1-1,8	1,81-2,2	2,21-2,6	2,61-3,0	3,01-3,4	3,41-3,7	3,71-4,0	4,01-4,4	4,41-4,7	4,71-5,0
Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

По каждой из шести характеристик СПС необходимо отнести полученный показатель с одним из пяти уровней. Каждому из указанных уровней соответствует два значения показателя, характеризующего выраженность мнения экспертов.

Высокий уровень – соответствует показателю 9 или 10.

Уровень выше среднего – соответствует показателю 7 или 8.

Средний уровень – соответствует показателю 5 или 6.

Уровень ниже среднего – соответствует показателю 3 или 4.

Низкий уровень – соответствует показателю 1 или 2.

Полученный результат заносится в протокол оценивания СПС. (Фрагмент обработки результатов изучения социально-профессионального статуса аттестуемого педагогического работника представлен в приложении 5).

**Инструкция эксперту**

Уважаемый эксперт Вам предлагается опросник для оценки социально-профессиональных аспектов деятельности Вашего коллеги или подчиненного.

Внимательно прочтите каждый вопрос, выберите из перечня ответов тот, который соответствует Вашему мнению по данному вопросу, и отметьте на бланке ответов (который Вы получили вместе с опросником) его номер рядом с номером соответствующего вопроса. Не забудьте, пожалуйста, указать на бланке фамилию педагогического работника, которого Вы оцениваете. Опросник содержит 32 вопроса, на каждый вопрос должен быть дан один ответ.

**Опросник**

для изучения мнения о социально- профессиональном статусе аттестуемого педагогического работника в учреждении

**профессионального образования**

1. Считаете ли Вы, что знания аттестуемым преподаваемого предмета, достаточны для разработки содержательных образовательных средств (учебных пособий, систем заданий для обучающихся и прочее)?

- 5) знание аттестуемым преподаваемого предмета достаточны для разработки авторских содержательных образовательных средств;
- 4) знание аттестуемым преподаваемого предмета вполне достаточны для разработки авторских содержательных образовательных средств;
- 3) знание аттестуемым преподаваемого предмета достаточны для использования известных содержательных образовательных средств; разработкой средств систематически не занимается;
- 2) затрудняюсь ответить;
- 1) аттестуемый не занимается разработкой содержательных образовательных средств. Знание им преподаваемого предмета недостаточны для их разработки.

2. Как Вы оцениваете отношение аттестуемого к выполнению своих профессиональных обязанностей?

- 5) ответственно относится к своим профессиональным обязанностям, готов оказывать помощь;
- 4) как правило, добросовестно относится к своим профессиональным обязанностям;
- 3) к выполнению профессиональных обязанностей старается подходить ответственно, но это не всегда ему удается;
- 2) не всегда ответственен при выполнении профессиональных обязанностей;

**Протокол**  
персонального оценивания социально-профессионального статуса педагогического работника

(фамилия, имя, отчество, должность)

Характеристика	Уровень	Показатели
Мнение коллег и руководства		
Компетентность		
Профессиональное мастерство		
Профессионально-нравственные качества		
Профессиональная инициатива		
Социальное признание		
Активность, инициативность		
Мнение родителей:		
Профессиональные качества		
Профессионально-нравственные качества		
Социальное признание		

Руководитель образовательного учреждения \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

М.П.  
Дата « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

1) к выполнению профессиональных обязанностей можно было бы относиться и с большей ответственностью.

3. Знаете ли Вы о каких-то реализованных аттестуемым собственными проектах, методических разработках и т.п.?

5) да, знаю о многих реализованных аттестуемым собственными проектах и методических разработках;

4) да, знаю о некоторых реализованных аттестуемым собственными проектах и методических разработках;

3) слышан, но не знаком в деталях с методическими разработками аттестуемого;

2) скорее не знаком с таковыми методическими разработками аттестуемого;

1) не знаю о реализованных проектах и методических разработках аттестуемого.

4. Как Вы оцениваете тенденции роста качества знаний обучающихся по предмету, преподаваемому аттестуемым?

5) имеет место тенденция к постоянному росту качества знаний обучающихся;

4) в основном качество знаний обучающихся возрастает;

3) обеспечивается стабильность показателей усвоения знаний обучающимися;

2) качество знаний обучающихся скорее не ухудшается;

1) качество знаний обучающихся ухудшается.

5. Пользуется ли, по Вашему мнению, аттестуемый авторитетом среди коллег?

5) пользуется авторитетом у всех коллег;

4) пользуется авторитетом у большинства коллег;

3) затрудняюсь ответить;

2) скорее не пользуется авторитетом у коллег;

1) не пользуется авторитетом у коллег.

6. Подкреплены ли, по Вашему мнению, профессиональные действия аттестуемого знаниями преподаваемого предмета?

5) профессиональные действия аттестуемого базируются на соответствующих знаниях преподаваемого предмета;

4) профессиональные действия аттестуемого подкреплены соответствующими знаниями преподаваемого предмета;

3) в своих профессиональных действиях аттестуемый опирается на соответствующих знаниях преподаваемого предмета;

2) знание аттестуемым преподаваемого предмета достаточны, по моему мнению, для осуществления профессиональной деятельности;

1) аттестуемый допускает неточности в раскрытии отдельных вопросов, связанных с преподаваемым предметом, при осуществлении профессиональной деятельности.

7. Как бы Вы оценили отношение аттестуемого к повышению уровня своего профессионального мастерства, самосовершенствованию?

5) постоянно повышает уровень профессионального мастерства;

4) повышает уровень профессионального мастерства по мере необходимости;

3) затрудняюсь ответить;

2) скорее не повышает уровень профессионального мастерства;

1) не занимается самосовершенствованием.

8. Как Вы оцениваете известные Вам разработки (проекты, методики, технологии и т.п.), реализуемые в профессиональной деятельности аттестуемого?

5) считаю, что собственные разработки заслуживают высокой оценки;

4) считаю, что внедренные аттестуемым разработки, в том числе и его собственные, значительно повышают эффективность его педагогической деятельности;

3) внедренные аттестуемым разработки (пусть даже не его собственные) повышают эффективность его педагогической деятельности;

2) затрудняюсь в оценке реализованных аттестуемым разработок, хотя знаю о них;

1) мне не известно реализуемые аттестуемым разработки.

9. Обеспечивает ли, по Вашему мнению, педагогическая деятельность аттестуемого подготовку обучающихся, достаточную для продолжения образования?

5) да, обеспечивает;

4) скорее обеспечивает;

3) затрудняюсь ответить;

2) скорее не обеспечивает;

1) не обеспечивает

10. Как, по Вашему мнению, обучающиеся относятся к аттестуемому?
- 5) практически все обучающиеся относятся к аттестуемому с большим уважением;
  - 4) многие обучающиеся уважают педагога;
  - 3) затрудняюсь ответить;
  - 2) к аттестуемому обучающиеся относятся также, как и к большинству других педагогов;
  - 1) аттестуемого скорее не уважают, чем уважают.
11. Участвует ли аттестуемый в социальной защите обучающихся (в конфликтных ситуациях с преподавателями, родителями и прочее)?
- 5) активно участвует в социальной защите обучающихся;
  - 4) стремится активно участвовать в социальной защите обучающихся, но не всегда это удается;
  - 3) затрудняюсь ответить;
  - 2) вопросы социальной защиты обучающихся, скорее всего, аттестуемого не интересуют;
  - 1) не участвует в социальной защите обучающихся.
12. Является ли, по Вашему мнению, компетентность аттестуемого в вопросах методики, достаточной для обоснованного выражения собственной позиции (в рамках методических семинаров, совещаний, открытых уроков, методических пособий и прочее)?
- 5) компетентен в вопросах методики, что позволяет ему обоснованно выражать собственную позицию;
  - 4) достаточно часто участвует в методических семинарах, совещаниях, и вполне компетентно выражает свою позицию;
  - 3) в целом, в вопросах методики компетентен, владеет современными методическими системами;
  - 2) владеет формами и методами работы в объеме, достаточном для осуществления педагогической деятельности;
  - 1) затрудняюсь в оценке компетентности аттестуемого.
13. Как, по Вашему мнению, аттестуемый относится к обучающимся?
- 5) ко всем обучающимся относится доброжелательно, с уважением, максимально содействует их образованию;
  - 4) к большинству обучающихся относится доброжелательно, однако проявляет максимальную заботу не обо всех из них;

- 3) к детям относится уважительно, выполняет все обязанности по их образованию;
- 2) допускает некорректное поведение по отношению к обучающимся, однако это не является правилом, к обязанностям относится формально;
- 1) допускает некорректное поведение по отношению к обучающимся, к обязанностям относится формально;

14. Как, по Вашему мнению, проявляется инициативность аттестуемого в профессиональной области?

- 5) всегда доводит высказанные предложения до практического результата;
- 4) чаще всего доводит высказанные предложения до практического результата;
- 3) очень активно высказывает предложения, но мало участвует в их реализации;
- 2) высказывает предложения, но не участвует в их реализации;
- 1) не проявляет инициативу в профессиональной области.

15. Как Вы оцениваете методическое мастерство аттестуемого, спектр используемых им форм и методов работы, умения рационального их выбора в зависимости от педагогической ситуации?

- 5) могу дать высокую оценку методическому мастерству: оперативно реагирует на изменения педагогической ситуации, выбирая необходимые приемы и методы работы;
- 4) скорее всего, высоко: рационально использует приемы и методы работы;
- 3) спектр используемых им методик позволяет адекватно реагировать на изменение педагогической ситуации;
- 2) используемые аттестуемым формы и методы работы не всегда рационально выбраны;
- 1) не могу дать высокую оценку.

16. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок занимался у данного педагога?

- 5) да, хотел бы;
- 4) скорее да, чем нет;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее нет, чем да;
- 1) не хотел бы.

17. Удовлетворяет ли Вас аргументация аттестуемым своих методических позиций и взглядов?
- 5) всегда аргументировано выражает свои методические позиции и взгляды;
  - 4) аргументирует свои методические позиции и взгляды, и это, как правило, удовлетворяет коллег;
  - 3) в большинстве случаев аттестуемому удается обосновать свои методические позиции и взгляды, хотя испытывает при этом трудности;
  - 2) не всегда удается аргументировано обосновать свои методические позиции и взгляды;
  - 1) в редких случаях удовлетворяет коллег аргументацией своих методических позиций и взглядов.
18. Достаточно ли корректен аттестуемый с родителями своих воспитанников?
- 5) всегда корректен с родителями своих воспитанников;
  - 4) пожалуй, что корректен с родителями своих воспитанников;
  - 3) с родителями своих воспитанников корректен в зависимости от ситуации;
  - 2) не всегда бывает достаточно корректен с родителями своих воспитанников;
  - 1) отношение к родителям своих воспитанников нельзя назвать корректным.
19. Склонен ли, по Вашему мнению, аттестуемый пропагандировать реализуемые, в том числе, собственные разработки?
- 5) регулярно пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
  - 4) достаточно часто пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
  - 3) лишь иногда пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
  - 2) используемые разработки пропагандирует редко, если его обязывают;
  - 1) мне не известно о том, как аттестуемый пропагандирует используемые разработки.
20. Как, по Вашему мнению, проявляется на практике владение аттестуемым приемами организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся (воспитанников)?
- 5) в совершенстве владеет приемами организации учебной и внеучебной деятельности, рационально сочетая элементы управления и ученического самоуправления;
  - 4) свободно владеет приемами организации учебной и внеучебной деятельности, создает предпосылки для развития ученического самоуправления;
  - 3) использует в своей деятельности приемы организации учебной и внеучебной деятельности, привлекает учащихся к самоуправлению;
  - 2) знаком с приемами организации учебной и внеучебной деятельности;
  - 1) испытывает затруднения в организации учебной и внеучебной деятельности.
21. Высоко ли Вы оцениваете личные качества аттестуемого (доброжелательность, тактичность, трудолюбие, ответственность и пр.)?
- 5) да, высоко;
  - 4) скорее высоко;
  - 3) затрудняюсь ответить;
  - 2) скорее невысоко;
  - 1) невысоко.
22. Как Вы считаете, проявляются ли в профессиональной деятельности аттестуемого его компетентность в теоретических вопросах педагогики и психологии?
- 5) компетентен в теоретических вопросах педагогики и психологии, что позволяет ему принимать рациональные решения в создавшихся педагогических ситуациях;
  - 4) знание аттестуемым теоретических основ педагогики и психологии позволяет ему принимать обоснованные решения в сложившихся педагогических ситуациях;
  - 3) знание аттестуемым теоретических основ педагогики и психологии достаточно для принятия обоснованных решений в сложившихся педагогических ситуациях;
  - 2) аттестуемый использует имеющиеся знания теоретических вопросов педагогики и психологии;
  - 1) аттестуемый, по моему мнению, не достаточно компетентен в теоретических вопросах педагогики и психологии.
23. Могли бы Вы рассчитывать на получение действенной помощи в профессиональной сфере со стороны аттестуемого?

- 5) можно рассчитывать на получение действенной помощи в работе со стороны аттестуемого;
- 4) скорее всего, можно рассчитывать на получение действенной помощи в работе со стороны аттестуемого;
- 3) не всегда можно рассчитывать на получение действенной помощи со стороны аттестуемого;
- 2) затрудняюсь ответить;
- 1) скорее, рассчитывать на получение помощи в работе со стороны аттестуемого не приходится.

24. Как Вы оцениваете инициативу аттестуемого в организационно-методической работе (в работе методических семинаров, секций, кружков и т.п.)?

- 5) постоянно активен, осведомлен о новациях и проявляет творческий подход к их анализу, обобщению, внедрению и разработке новых;
- 4) постоянно активен, осведомлен о новациях и проявляет творческий подход к ним;
- 3) в организационно-методической работе активен, знает о новациях;
- 2) затрудняюсь в оценке;
- 1) в организационно-методической работе участвует по обязанности.

25. Испытываете ли Вы влияние со стороны аттестуемого на рост Вашего методического мастерства?

- 5) да, испытываю, и оно выражается в росте моего методического мастерства;
- 4) влияние положительное;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее нет;
- 1) нет, не испытываю.

26. Ваша оценка творческого потенциала аттестуемого.

- 5) могу дать высокую оценку;
- 4) скорее всего высоко;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) не могу дать высокую оценку;
- 1) невысоко.

27. Способствует ли аттестуемый, по Вашему мнению, сплочению коллектива в Вашем образовательном учреждении?

- 5) активно способствует сплочению педагогического коллектива;
- 4) способствует сплочению педагогического коллектива;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не способствует сплочению педагогического коллектива;
- 1) не способствует сплочению педагогического коллектива.

28. Подкреплены ли, по Вашему мнению, профессиональные действия аттестуемого соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии?

- 5) профессиональные действия аттестуемого базируются на соответствующих знаниях вопросов педагогики и психологии;
- 4) профессиональные действия аттестуемого подкреплены соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии;
- 3) в своих профессиональных действиях аттестуемый опирается на соответствующие знания вопросов педагогики и психологии;
- 2) делает попытки соотносить профессиональные действия с соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии;
- 1) довольно редко профессиональные действия аттестуемого подкрепляются соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии.

29. Как бы Вы могли охарактеризовать отношение аттестуемого к коллегам?

- 5) ко всем коллегам относится доброжелательно, стремится к оказанию помощи в профессиональной деятельности;
- 4) к большинству коллег относится доброжелательно, однако профессиональную помощь оказывает не всем;
- 3) к коллегам относится уважительно; однако стремится ограничить взаимодействие только рамками своих профессиональных обязанностей;
- 2) допускает не корректное поведение по отношению к коллегам, однако это не является правилом;
- 1) допускает не корректное поведение по отношению к коллегам.

30. Какова Ваша оценка инициативности аттестуемого в воспитании и образовании обучающихся?

- 5) инициативен в вопросах воспитания и образования обучающихся;
- 4) скорее всего, инициативен в вопросах воспитания и образования обучающихся;
- 3) предпринимает действия в связи с решением вопросов, связанных с воспитанием и образованием обучающихся;

2) в редких случаях проявляет инициативность при воспитании и образовании обучающихся;

1) к воспитанию и образованию учащихся относится формально.

31. Знаете ли Вы о практике внедрения, апробации разработок аттестуемого?

5) результаты внедрения собственных разработок официально признаны и широко распространяются;

4) аттестуемый внедряет разработки, в том числе и свои, и их результаты признаны в коллективе;

3) аттестуемый использует в своей работе разработки, адаптирует их к особенностям учебно-воспитательного процесса;

2) использует в своей деятельности известные разработки;

1) не знаю о практике внедрения аттестуемым разработок.

32. Какова общественная оценка результатов выполняемой аттестуемым работы?

5) считаю, что аттестуемый заслуживает самой высокой оценки;

4) результаты могут быть высоко оценены;

3) положительная оценка;

2) затрудняюсь ответить;

1) удовлетворительная оценка.

**Бланк  
записи номеров ответов при работе с опросником**

Фамилия, имя, отчество педагога \_\_\_\_\_

№ вопроса	№ ответа	№ вопроса	№ ответа	№ вопроса	№ ответа	№ вопроса	№ ответа
1	54321	2	54321	3	54321	4	54321
5	54321	6	54321	7	54321	8	54321
9	54321	10	54321	11	54321	12	54321
13	54321	14	54321	15	54321	16	54321
17	54321	18	54321	19	54321	20	54321
21	54321	22	54321	23	54321	24	54321
25	54321	26	54321	27	54321	28	54321
29	54321	30	54321	31	54321	32	54321

ФИО эксперта \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

**Таблица  
обработки результатов изучения социально-профессионального  
статуса аттестуемого педагогического работника**

Ф.И.О.: \_\_\_\_\_ Кол-во бланков: \_\_\_\_\_  
 Эксперты: Руководители \_\_\_\_\_ чел. Коллеги \_\_\_\_\_ чел. Кол-во бланков: \_\_\_\_\_

Характеристики СПС	Номера вопросов \ Номера ответов						Кол-во баллов
	1	6	12	17	22	28	
Компетентность	5) 4) 3) 2) 1)	5) 4) 3) 2) 1)	5) 4) 3) 2) 1)	5) 4) 3) 2) 1)	5) 4) 3) 2) 1)	5) 4) 3) 2) 1)	5) 4) 3) 2) 1) Б=
Профессионально- нравственные качества	2	7	13	18	23	29	5) 4) 3) 2) 1) Б=
Профессиональная инициатива	3	8	14	19	24	30	5) 4) 3) 2) 1) Б=
Профессиональное мастерство	4	9	15	20	25	31	5) 4) 3) 2) 1) Б=
Социальное признание	5	10	16	21	26	32	5) 4) 3) 2) 1) Б=
Активность инициативность		11			27		5) 4) 3) 2) 1) Б=

**Фрагмент обработки результатов изучения социально-  
профессионального статуса аттестуемого педагогического работника**

Ф.И.О педагогического работника Иванов И.И.  
 Респонденты: руководители – 2 чел. коллеги – 3 чел. Кол-во бланков: 5

Характеристики	Номера вопросов \ Номера ответов						СУММА
	1	6	12	17	22	28	
Компетентность	5) III 4) II 3) III 2) I 1) I	5) I 4) I 3) III 2) I 1) I	5) I 4) III 3) I 2) I 1) I	5) II 4) II 3) I 2) I 1) I	5) I 4) III 3) I 2) I 1) I	5) I 4) II 3) I 2) I 1) I	9 * 5 = 45 13 * 4 = 52 6 * 3 = 18 2 * 2 = 4 1 - 119 119:30 = 3,9 Б = 3,9

Примечание: Число 30 – соответствует количеству оценок всех экспертов, 5 экспертов, 6 вопросов

Перевод среднего балла в показатель уровня осуществляется с учетом таблицы 1.

Характеристика	Балл	Показатель
Компетентность	3,9	7
Профессиональное мастерство	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1
Профессионально- нравственные качества	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1
Профессиональная инициатива	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1
Социальное признание	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1
Активность и инициатива	Согласно расчета Б=	Согласно таблицы 1

Заполнение протокола персонального оценивания социально- профессионального статуса осуществляется следующим образом:

Характеристика	Уровень	Показатель
Компетентность	Выше среднего	7
Профессиональное мастерство		
Профессионально- нравственные качества		
Профессиональная инициатива		
Социальное признание		
Активность и инициатива		